

Les critères	Légende : 1 répond faiblement au critère, 4 répond fortement au critère	
<p>Critère n°1 <i>Une réponse nouvelle à un besoin social peu satisfait sur le territoire et clairement identifié</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - nouveau voire expérimental ; - original par rapport à l'état de marché sur le territoire/ou dans la structure ; - se base sur une étude des besoins des usagers et des impacts attendus ; - comporte des risques mesurés et pris en compte lors du montage de l'action (incertitudes, résistances des acteurs, financements non pérennes...). 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - se distingue des solutions déjà présentes sur le territoire ; - se base sur une étude des besoins des usagers et des impacts attendus ; - prise de risques minimales, mais les freins et facilités liés au montage de l'action sont identifiés. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - se base sur une étude des besoins des usagers et des impacts attendus ; - pas original mais correspond aux besoins identifiés. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> - le besoin initial n'est pas défini mais l'action a des impacts positifs identifiés et avérés via le bilan de l'action. 	1
<p>Critère n°2 <i>L'efficacité en rapport à l'échelle et la spécificité du territoire</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - objectifs ambitieux mais cohérents avec le territoire d'implantation/ la situation de la structure ; - moyens engagés réalistes, pérennes ou peuvent être pérennisés ; - les résultats dépassent les objectifs fixés ; - impacts positifs et mesurés sur d'autres besoins sociaux. 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - objectifs cohérents avec le territoire d'implantation/ la situation de la structure ; - moyens engagés réalistes et identification des leviers pour les pérenniser ; - les résultats correspondent aux objectifs fixés. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - objectifs cohérents avec le territoire d'implantation/ la situation de la structure ; - les résultats sont globalement satisfaisants. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> - objectifs et moyens peu cohérents, mais les premiers résultats obtenus sont prometteurs. 	1
<p>Critère n°3 <i>La gouvernance et le fonctionnement</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - réflexion commune entre différents acteurs (diagnostic partagé) ; - des instances favorisent la prise de décisions (comités, forums) ; - des outils sont en place pour réinterroger la cohérence de l'action (bilans intermédiaires, indicateurs de suivi) ; - forte implication des usagers dans le fonctionnement. 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - réflexion commune entre différents acteurs (diagnostic partagé) ; - des instances favorisent la prise de décisions (comités, forums) ; - implication des usagers encouragée. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - réflexion commune entre différents acteurs (diagnostic partagé) ; - implication des usagers encouragée. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> - pas de réflexion commune en amont du projet - implication des usagers ponctuelle. 	1
<p>Critère n°4 <i>Le réseau partenarial</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - fait appel à différents partenaires (locaux, institutionnels, associatifs) ; - choix des partenaires cohérent ; - partenariats pérennisés grâce à des outils (conventions, charte...) ; - politique d'échanges « donnant/donnant » favorisant l'évolution des pratiques professionnelles ou un accompagnement plus global. 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - fait appel à différents partenaires (locaux, institutionnels, associatifs) ; - choix des partenaires cohérent ; - partenariats pérennisés grâce à des outils (conventions, charte...). 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - fait appel à un ou plusieurs partenaires ; - partenaire(s) impliqué(s) dans l'évaluation et l'évolution du dispositif. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> - fait appel à un ou plusieurs partenaires sans qu'il y ait une logique d'échange. 	1
<p>Critère n°5 <i>Vers une diffusion et un essaimage du projet</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - repose sur une expertise et une phase d'expérimentation probante ; - projet en phase de développement ; - projet adaptable à un changement d'échelle ; - le porteur a développé une expertise pouvant favoriser l'essaimage du projet. 	4
	<ul style="list-style-type: none"> - repose sur une expertise et une phase d'expérimentation probante ; - projet en phase de développement ; - projet adaptable à un changement d'échelle. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - repose sur une expertise et une phase d'expérimentation probante ; - volonté de développer le projet à terme. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> - projet trop récent mais des pistes de développement intéressantes. 	1